

16. Pos.2. Tarkastuskertomuksien määrä sekä numerointi

**Verotarkastuskertomusten numerointi tuotti ylipääsemättömiä vaikeuksia ymmärtää mistä "tarkastuksesta" milloinkin oli kysymys.**

1. Ensimmäisessä tarkastuskirjeessä ei ollut lainkaan numerointia [pos.13.1?](#)

2. Sitä seuranneessa, seuraavana vuonna 2.2.1995 esitetystä alustavassa kertomuksessa, oli saatekirjeessä alustava kertomus numeroitu [Nro 1798/62/95](#)

3. Alustavan tarkastuskertomuksen ensimmäisellä sivulla olivat numeroinnin seuraavasti:

- NTC 1.1.91 –30.4.93                      N:ro HAL /0168/94
- CityLink 1.5.90 – 30.4.93                N:ro HAL /0910/94 (Toiminta päättyi 18.8.-92)
- Etronia 2.5.92 –31.10.93                N:ro HAL /0130/95 (Toiminta päättyi 03.93)

4. Lopullinen tarkastuskertomus valmistui 9.6.1995: - NTC HAL/0168/94, - CityLink HAL/0910/94, -Etronia HAL/0130/95 oli liitetty samaan kertomukseen. Vuonna 1997 selvisi, ettei kysymyksessä ollut lopullinen tarkastuskertomus alustavaan tarkastuskertomuksen sisältöön, vaan lopullinen ainoastaan lopullinen liikevaihtoverotarkastuskertomuksen osalta?

5. Uusi lopullinen 1.1.91 – 30.6.93 tarkastuskertomus Nro HAL/00515 päivätty 27.8.1996, verotuspäätökset oli tehty yli vuosi aikaisemmin. Tämän kertomuksen sisälehdellä kerrotaan numeroinnin muuttuneen seuraavasti: [Ks.16.2.1.b.](#)

Aiemmin käytetyt kertomusnumerot on korvattu välittömän verotuksen lopullisia verotarkastuskertomuksia laadittaessa vuoden 1996 järjestelmän mukaisilla kertomusnumeroilla seuraavasti:

- NTC numero HAL/0168/94 on korvattu numerolla HAL96/00515
- CityLink Oy:n numero HAL/0910/95 on korvattu HAL96/00518
- Etronia Oy:n numero HAL/0130/95 on korvattu numerolla HAL96/00517"

6. Tarkastuskertomus Hal96/00498 päivätty 18.9.1996 tarkastusajankohta 1.1.1991 – 31.12.1994 ([toimitettu verovelvolliselle Tammikuussa 1997 ks.Pos16.2.1.a.\)](#)

Kaikesta edellisestä huolimatta oli yhtiöiden verotarkastuskertomukset sekä tekstin että sen jäsentelyn sisällä kirjoitettu yhteen ja samaan kertomukseen. Oli varsin vaikeaa selvittää itse tekstistä milloin ja mikä asiasisältö koski mitään yritystä. Toisin sanoen, kaikki aineisto ikään kuin muodostettiin jonkinlaiseksi virtuaalipeliksi jossa liikkumalla piti etsiä kysymyksiä, laatia vastauksia, milloin omasta puolestaan, milloin johtamansa yrityksen puolesta, tai jonkun muun yrityksen/toimittajan puolesta. Suorastaan mahdotonta oli ottaa kantaa vieraan yhtiön aineistoon - joka oli ainoastaan verottajan hallussa. Toisaalta oikeusoppineet antoivat ymmärtää, että sellaiset vaatimukset joita vieraisiin yhtiöihin liittyi eivät kuuluneet minun tai johtamani yhtiön editointi velvollisuuteen: [Ks editointivelvollisuus](#)

Tarkastuskertomusten määrä sekä numeroinnin kirjavuus olisi voitu helpommin selvittää mikäli "kerronta" olisi ajan funktiossa pysynyt samana, sekä kertomukset olisivat hierarkisesti ”tarkastusteemaltaan” seuranneet toisiaan.

Aiemmista tarkastuskertomuksista poiketen, havaitsin 27.8.1996 päivätyn tarkastuskertomuksen kansilehdellä maininnan "Edellinen tarkastus Nro HAL/0168/94 liikevaihtoverotarkastus" Tarkastuskertomusten synnystä kertoo, Kuortti ja Huovinen, kirjeessään 13.8.1996 ([ks. Pos 13.1.4](#)) seuraavasti: "Myöhemmin eli 2.2.1995 on laadittu alustava tarkastuskertomus, joka oli yhteinen liikevaihtoveron ja välittömän verotuksen osalta. Lopullinen liikevaihtoverotarkastuskertomus on laadittu 9.6.1995".

Olin päässyt jonkinlaiseen juureen asiassa. Meille (NTC) tehtiin liikevaihtoverotarkastus vuonna 1994 jossa mainitaan "tarkastusaika ja paikka 2. –4.2., 7. – 8.2., 15.8., 23. –26.8. ja 29.8. – 1.9.1994 Hämeenlinna. Tarkastettu aika 1.1.1991 – 30.6.1993. Tästä kausaalisesta seikasta olen samaa mieltä

verotarkastajien kanssa. Tämän selvittämisessä kului kaksi vuotta.

Mitä tulee "liikevaihtoverotarkastukseen"? sitä ei lainkaan suoritettu. Ei NTC:n liikevaihtoveroaineistoon tarkastusta suoritettu, ei tarkastettu liikevaihtoverojen tilityksiä - kertymää - vähennyksiä, ei suorituksia, eikä tällaiseen tarkastusaineisto viittaakaan, se on siis kiistatonta. Mitä tulee matemaattisiin ja kausaalisiin liikevaihtoveron aineelliseen tosine tarkastukseen – ei suoritettu lainkaan. Mitä liikevaihtoverotarkastus voisi tarkoittaa? Mitään muuta tarkastusta ei toisaalta tarkastuskertomuksen laatijat ole ilmoittaneet tekevänsä, kunnes 13.8.96 kertovat sellaisenkin syntyneen ja päivätty 18.9.1996.

Pos.6 on kertomus syntyi virtuaalimaailmasta, sen laatimisesta ei ollut mitään tietoa, ennen sen ilmestymistä. Tähän kertomukseen ei myöskään odotettu saatavan vastausta, minut oli verottajan päätöksellä leimattu arvolisävelvolliseksi, enkä ollut osannut ennustaa, että minun tulisi tehdä henkilökohtaiset arvonlisäveroilmoitukset kuukausittain.

Veroviranomaiset ovat saattaneet käydä kursseilla Hollannissa, joista oheinen Helsingin Sanomien julkaisema Reutersin uutinen 29.9.05 kertoo:



Tämä Reutersin välittämä informaatio helpottaa ymmärtämään verottajan maagisia kykyjä nähdä synteesimaailmaan. Se auttaa ymmärtämään verottajan kykyä ennustaa. Se, että kansalaisilla ei ole tätä lahjaa on puute. Tällainen lahja auttaisi ennustamaan verottajan ennustamattomat puuhailut. Tämä sopii hyvin Matti Nykäsen kuolemattomaan aforismiin "tekemätöntä ei saa tekemättömäksi". Mitä se sitten lieneekin. Mutta kuten lehtileike antaa ymmärtää on EU käytännössä hyväksytyt ennustuskurssin kulut verotuksessa vähennettäväksi. Oli yllättävää löytää veroviranomaisten koulutuksen lähde ulkomailta, missä kristallipallo on osoittautunut hyväksi tiedonlähteeksi. Koulutus on arvioitu tärkeydessään Suomen viranomaistoiminnan kulmakiveksi, tämä lienee syynä myös koulutuksen verovapauteen.

**Kevättalvella 18.03.1997** NTC Int sai selvityspyynnön Helsingin verovirastosta **HAL 96/00515** johdosta. Olimme antaneet kyseisen tarkastuskertomuksen johdosta useita selvityksiä. Asiasta oli valitettu korkeimpaan hallinto-oikeuteen **27.08.96**. Oli vaikea kyetä ymmärtää mitä verohallinto milloinkin tuulettaa? tai marinoi? mitä asiaa? (Olen itse merkinnyt kirjeen alaosaan pv 2.6.97 vastineen antamisajankohdaksi)

UUDENMAAN LÄÄNINVEROVIKASTO  
HELSINGIN VEROTOIMISTO  
PL 400  
00531 HELSINKI

18.03.1997

OY NTC INTERNATIONAL LTD

0658067-5

VESIKUJA 3-5

091 HELSINKI

02200 ESPOO 20

JÄLKIVEROTUS VEROVUOSILLE 1991-1993 OHEISEN TARKASTUSKERTOMUKSEN PERUSTEELLA

Verotuslain 83 §:n nojalla toimitetaan jälkiverotus oheisesta selvityksestä ilmenevillä perusteella. Jälkiverotuksen yhteydessä on määrättävä veronkorotus ja viivästyskorkoa vastaava korko.

Selvitys jälkiverotuksen perusteesta:  
Oheisen tarkastuskertomuksen nro HAL96/00515

Teille varataan tilaisuus tulla kuulluksi asian johdosta. Pyydämme esittämään mahdolliset asiaa koskevat selvitykset mieluiten kirjallisesti. Selvitykset on toimitettava Helsingin verotoimistoon 04.04.1997 mennessä.

asiaa hoitaa Reijo Hietala (09) 7311 2609 5. kerros  
verosihteeri

2.6.1997

Käyntiosoite: Pääskylänrinne 8  
00500 HELSINKI

Vaihde (09) 731120  
Fax (09) 7311 2795